To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (1 (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 8:59:30 AM
Subject: FW: Terugkoppeling RE: Advies bestuurlijk overleg met ZNwoensdagavond 18.30 over de CB-regelingen
Received: Thur 6/18/2020 8:59:30 AM

Ter info

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2g)
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2g)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling RE: Advies bestuurlijk overleg met ZN woensdagavond 18.30 over de CB-regelingen

(10)(2e) en anderen

In ons overleg meldde CZ de 1,3% ook. Men ging er van uit dat rekening houdend met speciale afspraken de totale uitgaven voor de MSZ binnen MPB zouden blijven.
Ze geven continuïteitsbijdrage van 97%, standaardlijn voor extra kosten is 1,3%. Dan is er nog enige ruimte voor specifieke afspraken.

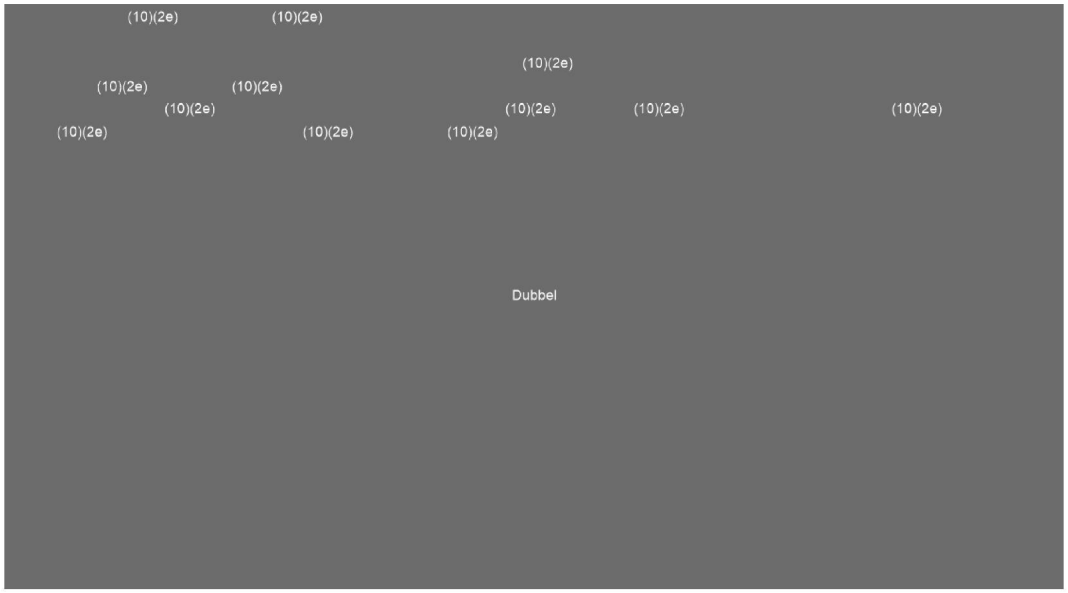
Er zijn sectoren waarbij men onder het MPB uitkomt.

Daarnaast zijn er sectoren (mn ggz) waar men boven mpb uitkomt, omdat ggz extra laptops heeft gekocht en in een jaar wil afschrijven

Kortom, de conclusie van CPB dat uitgaven niet veel hoger uitkomen door corona zou wel eens kunnen kloppen.

Probleem van verzekeraars is dus vooral hoe ze risico's voorkomen, waarvoor ze een opslag op de premie moeten leggen (lees extra coronakosten die niet meelopen in mpb en risicoafdekking via macronacalc of zoiets)

(10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.